

PROCEDURA APERTA EX ART. 60 D.LGS. 50/2016 PER L’AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI NOTIFICA A MEZZO POSTA DEGLI ATTI GIUDIZIARI DELLA CAMERA DI COMMERCIO DI MILANO MONZA BRIANZA LODI PER IL TRIENNIO 2024-2026

CIG 9862107427

VERBALE DI VALUTAZIONE DELLE OFFERTE TECNICHE

Riunioni del 11/09/2023 e del 21/09/2023

In data 11/09/2023 alle ore 15:00, in collegamento da remoto per mezzo dell’applicazione Google Meet riservato ai partecipanti alla riunione di seguito indicati, si riunisce in seduta riservata la Commissione nominata con provvedimento n. 1126 del 04/09/2023 così composta:

- Luca Castiglioni Presidente
- Maria Giulia Di Noia Componente
- Roberto Paone Componente

Nel corso di questa prima seduta la Commissione prende atto dei criteri indicati nel disciplinare di gara, riportati nella tabella che segue. L’appalto è aggiudicato in base al criterio dell’offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell’art. 95, comma 2 del Codice. All’offerta tecnica verrà attribuito un massimo di 70 punti e all’offerta economica un massimo di 30 punti, come indicato nella tabella che segue:

Offerta tecnica	70
Offerta economica	30
TOTALE	100

La Commissione prende inoltre atto dei criteri di valutazione dell’offerta tecnica di seguito riportati:

	Criterio di valutazione	Descrizione	Punti	Discrezionale (D) Tabellare (T)
1	Qualità del sistema organizzativo e gestionale del servizio	Verranno valutate positivamente: - una modalità di svolgimento delle prestazioni oggetto del servizio particolarmente efficiente e adeguata alle richieste indicate nel Capitolato; - la previsione di particolari misure di sicurezza a garanzia della riservatezza e dell’integrità dei	15	D



	Criterio di valutazione	Descrizione	Punti	Discrezionale (D) Tabellare (T)												
		<p>plichi da consegnare, dalla loro presa in carico all'avvenuto recapito;</p> <ul style="list-style-type: none">- una modalità particolarmente efficace di interazione con la Committente, in termini di reperibilità e relative tempistiche di riscontro;- adeguatezza ed efficacia della struttura organizzativa complessiva proposta;- rapidità di accesso, adeguatezza ed efficacia delle informazioni presenti sul sistema informativo messo a disposizione della Committente per il servizio di reportistica														
		<p>Verrà valutato positivamente:</p> <ul style="list-style-type: none">- il miglioramento della tempistica di fornitura del materiale a supporto del servizio di notifica (<i>buste, avvisi di ricevimento e barcode</i>) rispetto al termine di 7 giorni lavorativi richiesto nel capitolato <table border="1"><thead><tr><th>Termine offerto</th><th>Punti</th></tr></thead><tbody><tr><td>Entro 7</td><td>0</td></tr><tr><td>Entro 5</td><td>2</td></tr><tr><td>Entro 3</td><td>4</td></tr></tbody></table>	Termine offerto	Punti	Entro 7	0	Entro 5	2	Entro 3	4	4	T				
Termine offerto	Punti															
Entro 7	0															
Entro 5	2															
Entro 3	4															
		<p>Verrà valutato positivamente il miglioramento della tempistica di notifica ("Consegna al destinatario dei plichi" nel Capitolato tecnico) rispetto al termine di 15 giorni lavorativi indicato negli SLA del capitolato:</p> <table border="1"><thead><tr><th>Termine offerto</th><th>Punti</th></tr></thead><tbody><tr><td>Entro 15</td><td>0</td></tr><tr><td>Entro 13</td><td>2</td></tr><tr><td>Entro 11</td><td>4</td></tr><tr><td>Entro 9</td><td>6</td></tr><tr><td>Entro 7</td><td>8</td></tr></tbody></table>	Termine offerto	Punti	Entro 15	0	Entro 13	2	Entro 11	4	Entro 9	6	Entro 7	8	8	T
Termine offerto	Punti															
Entro 15	0															
Entro 13	2															
Entro 11	4															
Entro 9	6															
Entro 7	8															

	Criterio di valutazione	Descrizione	Punti	Discrezionale (D) Tabellare (T)								
2	Qualità del servizio di archiviazione e di rendicontazione degli esiti	<p>Verrà valutato positivamente:</p> <ul style="list-style-type: none"> - il miglioramento delle tempistiche di disponibilità delle immagini degli avvisi di ricevimento e degli AG, calcolate a partire dalla data di avvenuto/a deposito o notifica; <table border="1"> <thead> <tr> <th>Termine offerto</th> <th>Punti</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Entro 48 ore</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Entro 36 ore</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Entro 24 ore</td> <td>6</td> </tr> </tbody> </table>	Termine offerto	Punti	Entro 48 ore	0	Entro 36 ore	4	Entro 24 ore	6	6	T
		Termine offerto	Punti									
		Entro 48 ore	0									
Entro 36 ore	4											
Entro 24 ore	6											
<p>Verrà valutata positivamente:</p> <ul style="list-style-type: none"> - l'eventuale disponibilità di un sistema di conservazione sostitutiva (conservazione a norma, valido ai sensi del Codice dell'Amministrazione Digitale) per AR e AR/CAD e AR/CAN: 2 punti in caso di possesso del sistema di conservazione sostitutiva, 0 se non presente. 	2	T										
<p>Verrà valutato positivamente il miglioramento delle tempistiche previste nel capitolato tecnico per la rendicontazione degli esiti dalla data di notifica (es. possibilità di estrapolare report, scaricare file excel)</p>	5	D										
3	Gestione dei mancati recapiti	Verranno valutate positivamente eventuali migliorie rispetto al capitolato in merito alle caratteristiche del servizio (ad esempio orari di apertura più ampi dei punti di giacenza).	5	D								
4	Innovazione dei processi gestionali	Verrà valutata positivamente l'Innovazione dei processi gestionali che il Fornitore intende attuare per facilitare l'interoperatività con i sistemi informatici interni alla Committente in relazione ai servizi richiesti.	5	D								
5	Professionalità del referente del servizio	Verrà valutato positivamente:	5	D								
		- un alto livello di esperienza e professionalità del referente del servizio dedicato, anche non in via esclusiva, alla gestione/soluzione di eventuali problemi di carattere tecnico/logistico e amministrativo.										
6	Qualità del servizio di gestione dei reclami	Saranno oggetto di valutazione le modalità di gestione dei reclami proposte dal Fornitore e messe a disposizione della Committente.	5	D								

	Criterio di valutazione	Descrizione	Punti	Discrezionale (D) Tabellare (T)
7	Proposte ambientali migliorative e possesso di certificazioni	Verrà valutato positivamente: <ul style="list-style-type: none"> – il possesso della Certificazione del sistema di qualità aziendale (Certificazione UNI EN ISO 9001): 2 punti in caso di possesso della certificazione, 0 se non presente; – il possesso della Certificazione ambientale (UNI EN ISO 14000 EMAS): 2 punti in caso di possesso della certificazione, 0 se non presente. 	4	T
		Verranno valutate positivamente l'efficacia ed efficienza delle politiche di tipo ambientale proposte nella logistica del servizio, con riferimento alla mobilità sostenibile e alla riduzione delle emissioni ambientali.	6	D

Al fine di garantire la qualità dell'offerta, nel disciplinare di gara è stata prevista una **soglia minima di sbarramento pari a 35 punti tecnici**. Il concorrente che non raggiungerà tale punteggio soglia, verrà escluso dalle successive fasi di gara. Tale soglia viene calcolata a seguito dell'attribuzione dei coefficienti medi per il calcolo del punteggio da parte della Commissione giudicatrice, prima di qualsiasi operazione di riparametrazione.

Parte dei criteri (contraddistinti dalla lettera *D* come indicati nella tabella sopra riportata) sono caratterizzati da "Punteggi discrezionali", vale a dire punteggi il cui coefficiente è attribuito in ragione dell'esercizio della discrezionalità spettante alla commissione giudicatrice.

Il disciplinare di gara stabilisce che a ciascuno degli elementi discrezionali di cui sopra venga attribuito, da ogni commissario, un coefficiente variabile da zero ad uno, in base ai seguenti scaglioni di valutazione:

Ottimo = 1;

buono = 0,8;

adeguato = 0,6;

insufficiente = 0,4;

gravemente insufficiente = 0,2;

non classificabile/non appropriato = 0;

con possibilità, per i commissari, di indicare valori intermedi.



La documentazione di gara prevede, inoltre, che, al fine di non alterare i pesi stabiliti tra i vari criteri, se nel singolo criterio nessun concorrente ottiene il coefficiente massimo (pari a 1), il coefficiente medio più alto viene riparametrato a 1, attribuendo agli altri un coefficiente medio proporzionale decrescente.

A ciascun componente della Commissione è stata inviata l'intera documentazione relativa alle offerte tecniche dei concorrenti, aperte nel corso della seduta pubblica del 11/09/2023.

La commissione inizia i propri lavori con la composizione delle valutazioni espresse individualmente da ciascun commissario e all'assegnazione dei relativi punteggi, applicando i criteri e le indicazioni sopra richiamati.

Alle ore 15:30 il Presidente dichiara chiusa la prima seduta, aggiornando i lavori alle ore 16:45 del 21/09/2023 sempre in seduta riservata, per prendere atto del lavoro svolto da ciascun commissario e concludere la valutazione dell'offerta tecnica.

In data 21/09/2023 alle ore 16:45, tramite collegamento in videoconferenza con accesso al programma di videoconferenza Google Meet riservato ai partecipanti alla riunione, si riunisce la Commissione per la conclusione dei propri lavori e per procedere all'attribuzione – da parte di ciascun commissario – di un coefficiente del valore variabile da 0 a 1 a tutti i criteri sopra richiamati.

Il dettaglio dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari a ogni elemento di valutazione è riportato nel documento "Riepilogo punteggi offerta tecnica", allegato al presente verbale, che ne costituisce parte integrante.

Il Presidente dà lettura del presente verbale che viene approvato da tutti i commissari e che verrà trasmesso alla Stazione appaltante per le successive fasi della procedura.

La riunione termina alle ore 17:15.

Milano, 21/09/2023

La Commissione

Luca Castiglioni
Maria Giulia Di Noia
Roberto Paone

Allegati:

- Riepilogo punteggi offerte tecniche



PROCEDURA APERTA AI SENSI DELL'ART.60 DEL D.LGS N.50/2016 PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI NOTIFICA A MEZZO POSTA DEGLI ATTI GIUDIZIARI DELLA CAMERA DI COMMERCIO DI MILANO MONZA BRIANZA LODI TRIENNIO 2024-2026 - CIG 9862107427

CONCORRENTI	COMMISSARI	ELEMENTI E CRITERI DI VALUTAZIONE							TOTALE GENERALE
		1. Qualità del sistema organizzativo e gestionale del servizio	2. Qualità del servizio di archiviazione e di rendicontazione degli esiti	3. Gestione dei mancati recapiti	4. Innovazione dei processi gestionali	5. Professionalità del referente del servizio	6. Qualità del servizio di gestione dei reclami	7. Proposte ambientali migliorative e possesso di certificazioni	
PUNTEGGIO MAX PREVISTO DAL BANDO DI GARA		15	5	5	5	5	5	6	
Poste Italiane S.p.A.	Cestigioni	1,00	0,90	0,90	0,60	0,80	0,40	0,80	41,85
	Di Noia	0,90	0,70	0,80	0,50	0,70	0,60	0,70	
	Paone	0,80	0,80	1,00	0,80	0,80	0,60	0,60	
	MEDIA COEFF.SEMPLICE	0,90	0,80	0,90	0,63	0,77	0,53	0,70	
	COEFF.RIPARAMETRATO	1,00	0,77	1,00	0,63	0,77	1,00	1,00	
	PUNTEGGIO	15,00	3,85	5,00	3,15	3,85	5,00	6,00	
Post & Service Group rete soggetto	Cestigioni	0,50	1,00	0,20	0,60	0,80	0,00	0,40	31,07
	Di Noia	0,40	0,70	0,20	0,50	0,80	0,20	0,30	
	Paone	0,60	0,80	0,60	0,80	0,70	0,40	0,60	
	MEDIA COEFF.SEMPLICE	0,50	0,83	0,33	0,63	0,77	0,20	0,43	
	COEFF.RIPARAMETRATO	0,56	1,04	0,37	1,00	1,00	0,38	0,62	
	PUNTEGGIO	8,40	5,20	1,85	5,00	5,00	1,90	3,72	