



Determina N. 231/2022 del 23/02/2022

Oggetto: Procedura negoziata ex art. 36 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i. per l'affidamento, tramite conclusione di un accordo quadro, del servizio di supporto tecnico al Responsabile Unico del Procedimento - CIG 9027976978. Ammissione dei concorrenti alla successiva fase di gara e nomina della Commissione giudicatrice.

Il Dirigente

- Premesso che con provvedimento n. 41 del 13/01/2022 è stato disposto l'avvio di una procedura negoziata ai sensi dell'art. 36 comma 2 lett. b) del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i. per l'affidamento del servizio in oggetto;
- considerato che la procedura in questione si svolge telematicamente per mezzo della piattaforma di *e-procurement* "Sintel" di Aria Lombardia;
- preso atto che entro il 10/02/2022 ore 14:30, termine fissato dalla lettera di invito per la presentazione delle offerte, sono regolarmente pervenute tramite la piattaforma Sintel le offerte dei seguenti operatori:
 - Progetto Costruzione Qualità PCQ S.r.l.;
 - Contec – Consulenza Tecnica e Servizi di Ingegneria in RTI con Pronext;
 - Conteco Check S.r.l.;
 - Sicon S.r.l. in RTI con Team Engineering S.r.l.
- tenuto conto che in data 10/02/2022 alle ore 16:30, in videoconferenza, il Responsabile Unico del Procedimento, dott.ssa Irene Caramaschi, con il supporto dei funzionari dell'U.O. Gare, ha proceduto all'apertura delle buste telematiche contenenti la documentazione amministrativa, come risulta dal relativo verbale;
- visto quanto prescritto dalla disciplina di gara in merito ai requisiti soggettivi di cui all'art. 80 del D.Lgs. 50/2016 e quelli specifici di capacità tecnico-professionale dichiarati nell'apposito allegato DGUE dai suddetti partecipanti;
- considerato che, ai sensi dell'art. 85 co. 5 del D.Lgs. 50/2016, la verifica di tali requisiti ai fini della stipulazione del contratto verrà effettuata esclusivamente sull'aggiudicatario e che, pertanto, in questa fase si è provveduto ad un mero controllo di quanto dichiarato dai concorrenti rispetto a quanto richiesto nella lettera di invito;
- preso atto che, come risulta dal citato verbale di analisi della Busta amministrativa a firma del RUP, i concorrenti PCQ Srl e Conteco Check Srl hanno presentato documentazione completa e regolare, mentre per i concorrenti Contec-Pronext e Sicon-Team Engineering si è reso necessario, ai sensi e per gli effetti del dell'art. 83 c. 9 del D.Lgs. 50/2016, inviare le richieste di integrazione documentale e che gli stessi hanno prontamente inviato la documentazione integrativa richiesta;
- considerato quindi che la documentazione amministrativa di tutti i concorrenti risulta ora corretta e completa, come indicato nel citato verbale e pertanto tutti i concorrenti sono ammissibili alle successive fasi della procedura;
- tenuto conto che l'aggiudicazione della presente procedura avviene secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art. 95 del D.Lgs. 50/2016, sulla base dei criteri indicati nella lettera di invito;



Determina N. 231/2022 del 23/02/2022

- visto l’art. 77 del D.Lgs.50/2016, il quale prevede che la valutazione delle offerte dal punto di vista tecnico sia affidata ad una Commissione giudicatrice e considerato che, ai sensi dello stesso articolo, tale Commissione, fino all’introduzione dell’“Albo nazionale obbligatorio dei componenti delle commissioni giudicatrici nelle procedure di affidamento dei contratti pubblici” gestito dall’ANAC, può essere nominata direttamente dalle Stazioni appaltanti con componenti che abbiano una comprovata esperienza nel settore a cui la procedura di gara fa riferimento;
- preso atto che la dott.ssa Annalisa Vigentini, funzionario dell’Ente con esperienza giuridica nel settore degli acquisti e degli appalti, l’ing. Arianna Clerici, dipendente dotato di idonee competenze tecniche e l’arch. Francesco De Ruvo della società *in-house* TecnoServiceCamere, architetto esperto nella gestione delle gare, posseggono le necessarie competenze sulle tematiche oggetto della procedura in corso, come risulta dai *curricula* degli stessi, già agli atti dell’U.O. Gare e quindi si propone la loro nomina quali componenti della Commissione giudicatrice di cui al punto precedente;
- accertato che, con riguardo a costoro, non sussistono le cause di incompatibilità e di astensione dall’incarico di cui ai commi 4, 5 e 6 dell’art. 77 del D.Lgs. 50/2016;
- ritenuto che il conferimento di incarico di componente della commissione giudicatrice in questione è escluso dall’applicazione del “Regolamento per il conferimento di incarichi a esperti esterni alla Camera di Commercio”, ai sensi all’art. 3 lett. d) che esplicitamente prevede l’esclusione di “ogni altro incarico avente ad oggetto adempimenti obbligatori derivanti da fonti normative, qualora vi siano competenze interne all’Ente”;

d e t e r m i n a

- 1) di prendere atto di quanto esposto nelle premesse e di procedere all’ammissione di tutti i concorrenti partecipanti alla procedura in oggetto alle fasi successive della procedura negoziata;
- 2) di nominare la Commissione giudicatrice per la valutazione delle offerte tecniche individuando, quali componenti, i signori:
 - Annalisa Vigentini - Presidente della Commissione;
 - Arianna Clerici - Componente della Commissione;
 - Francesco De Ruvo - Componente della Commissione;
- 3) di procedere alla pubblicazione del presente provvedimento di nomina della commissione in ottemperanza alla normativa vigente in materia di appalti pubblici.

Il Dirigente
(Irene Caramaschi)

Area Risorse e patrimonio
Responsabile del procedimento: I. Caramaschi