

**GARA EUROPEA A PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DELLE ATTIVITÀ DI
GESTIONE, CONDUZIONE E MANUTENZIONE DEGLI IMMOBILI E DEGLI IMPIANTI
DELLA CAMERA DI COMMERCIO DI MILANO MONZA-BRIANZA LODI**

CIG 7816503E51 - CUP E44G19000000005

RISPOSTE ALLE RICHIESTE DI CHIARIMENTI PERVENUTE

II^A TRANCHE

Si informa che con determina n. 331 del 27/03/2019, il termine per la presentazione delle offerte è stato posticipato al **13/05/2019 ore 14:00**.

Il termine per la **richiesta di chiarimenti** è conseguentemente posticipato al **29/04/2019**.

La prima seduta pubblica per l'apertura delle buste amministrative è posticipata al 14/05/2019 ore 10:00 presso la sede della stazione appaltante già indicata nel disciplinare.

DOMANDA 1

In caso di costituenda A.T.I. il requisito di cui al punto b) "esecuzione di contratti analoghi" di cui al punto 7.1 del disciplinare può essere soddisfatto unicamente e integralmente dalla mandataria capogruppo?

RISPOSTA 1

Come indicato al punto 7.3 del disciplinare di gara, per i raggruppamenti la mandataria deve possedere i requisiti ed eseguire le prestazioni in misura maggioritaria ai sensi dell'art. 83, comma 8 del Codice. In particolare il disciplinare specifica che con riferimento all'esecuzione di servizi analoghi, la mandataria capogruppo dovrà possedere la maggioranza relativa dell'importo complessivo pari ad un valore non inferiore ad € 950.000,00, riferito ai n. 2 contratti di cui al requisito punto 7.2 b), fermo restando il possesso del requisito da parte del RTI nel suo complesso. Qualora la capogruppo posseda interamente il requisito, lo stesso può ritenersi soddisfatto per l'intero raggruppamento.

DOMANDA 2

In caso di costituenda A.T.I. fra due società entrambi in possesso della categoria OG11 classifica II, fermo restando l'aumento di legge del 20%, è possibile ai fini della qualificazione/partecipazione che la parte carente sia oggetto di subappalto dichiarato in sede di gara?

RISPOSTA 2

Il subappalto della OG11, in quanto SIOS > 10%, è consentito nel rispetto del limite del 30% dell'importo della singola categoria, oltre che del 30% dell'importo complessivo del contratto (anche in riferimento alle due macro-categorie dell'appalto: lavori e servizi). Come indicato nei documenti di gara, si ricorda che nei raggruppamenti temporanei la mandataria deve, in ogni caso, possedere i requisiti ed eseguire le prestazioni in misura maggioritaria ai sensi dell'art. 83, comma 8 del Codice.

DOMANDA 3

Con la presente si richiede un chiarimento riguardo al monte ore previsto per il presidio descritto nel CSA al paragrafo 7.1.1 Presidio di Via Meravigli 9/11, Milano (Palazzo Turati).

Nella descrizione infatti viene richiesto un presidio "...garantito nella fascia oraria 7:30 – 18:30, dal lunedì al venerdì..." per un totale di 10 ore al giorno che valutato su 260 giorni lavorativi e considerando 1h di pausa pranzo restituisce un monte ore totale di 7.820 h.

Questo dato non trova corrispondenza con la descrizione degli importi a base d'asta descritta nel documento "all. d – elenco prezzi unitari attività", in cui il monte ore previsto per tale presidio è di 5.824 h (2.080+1.664+2.080) inferiore a quanto necessario per coprire l'orario previsto nel CSA.

Si richiede dunque di indicare quale sia effettivamente il monte ore da prevedere per il presidio in oggetto.

RISPOSTA 3

Si precisa che i tre addetti dedicati al presidio fisso richiesto per Palazzo Turati dovranno prestare ciascuno in media 8 ore giornaliere di lavoro e che la copertura richiesta delle 10 ore giornaliere di presidio sarà quindi garantita mediante uno sfalsamento dei turni dei tre addetti, che quindi per alcune ore giornaliere o brevi periodi non saranno presenti contemporaneamente.

Il calcolo delle 5.824 ore previste per il presidio di Palazzo Turati è stato effettuato calcolando 8 ore giornaliere per addetto per 40 ore settimanali per 52 settimane annue come risulta dall'Allegato D e dettagliatamente:

+ 2.080 ore operaio Livello 3 = 40 ore settimanali x 52 settimane (non sono previste interruzioni del servizio per questo presidio nel periodo estivo)

+ 1.664 ore operaio Livello 4 = 32 ore settimanali (le altre 8 ore settimanali della persona saranno dedicate al presidio di Monza) x 52 settimane

+ 2.080 ore operaio Livello 5 = 40 ore settimanali x 52 settimane.

Nel file “Progettazione gara manutenzioni” è inserita una tabella riepilogativa delle ore richieste per addetto.

Si specifica inoltre che mentre per i presidi di Palazzo Turati, via Viserba e Monza non sono previste interruzioni del servizio di presidio durante il periodo estivo, per il presidio di via Mercanti 2 (palazzo Giureconsulti) è prevista un’interruzione del presidio di due settimane nel mese di agosto e pertanto il presidio per tale sede è richiesto per 50 settimane annue, al posto di 52.

DOMANDA 4

È possibile partecipare alla procedura anche se non si è in possesso della categoria SOA OG2 ma dichiarando il subappalto al 100% della predetta categoria.

RISPOSTA 4

È possibile subappaltare il 100% della categoria OG2 purché nel rispetto del limite del 30% dell’importo complessivo del contratto (anche in riferimento alle due macro-categorie dell’appalto: lavori e servizi).

DOMANDA 5

Si chiede alla Stazione Appaltante di mettere a disposizione dei partecipanti i modelli delle dichiarazioni in formato editabile (es. .doc. o .docx).

RISPOSTA 5

In risposta al quesito, si segnala che nella sezione “Documentazione di gara” sono stati messi a disposizione i modelli Domanda di partecipazione (All. 1 e 1bis) in formato word editabile.

DOMANDA 6

In relazione al limite massimo di 40 facciate formato A4 stabilito all’Art. 16.1 e al limite massimo di 20 facciate formato A4 stabilito all’Art. 16.2 del Disciplinare di gara, si chiede di confermare che eventuali copertine e indici sono esclusi dal totale delle cartelle stabilite.

RISPOSTA 6

Si precisa che eventuali copertine e indici non sono da includere nel conteggio delle 40 facciate.

DOMANDA 7

Nella tabella di pag. 47 del Disciplinare di gara, i criteri di valutazione relativa alle “Modalità di realizzazione degli interventi di manutenzione migliorativa” fanno riferimento esclusivamente agli

interventi programmati di cui ai paragrafi 9.1 (tinteggiatura interna via Meravigli 9/11) e 9.2 (tinteggiatura interna e lamatura parquet via Mercanti 2). Nel Cap. 16.2 del Disciplinare di gara, viene specificato che il documento “relazione tecnica dei lavori e forniture relativi alla manutenzione migliorativa” dovrà contenere le modalità operative, metodologie, strumenti e principali materiali che verranno utilizzati per la realizzazione degli interventi relativi alle opere edili e degli interventi di fornitura e posa dei prodotti forniti (fan coil, led e strumenti di misura). Si chiede di confermare che i punteggi tecnici siano effettivamente assegnati esclusivamente agli interventi di cui ai § 9.1 e §9.2.

RISPOSTA 7

La relazione tecnica richiesta al punto 16.2 del disciplinare di gara deve essere riferita a tutti gli interventi di manutenzione migliorativa previsti in capitolato al paragrafo 9.

Per errore materiale nella tabella dei criteri di aggiudicazione del disciplinare di gara (pag. 47), è stato riportato il riferimento dei § 9.1 e 9.2, mentre il criterio di valutazione 8.1 tiene in considerazione, come specificato nella descrizione del criterio, le modalità operative, le metodologie e i materiali proposti per la realizzazione degli interventi relativi a tutte le opere edili di cui, precisamente, ai paragrafi 9.1, 9.2, 9.3 e 9.4 del Capitolato. Viceversa, i criteri 8.2 e 8.3 ineriscono, rispettivamente, all’adeguatezza delle modalità operative e delle metodologie per la posa in opera delle forniture di cui ai paragrafi 9.5, 9.6 e 9.7 del Capitolato, e alla qualità – ed eventuali caratteristiche migliorative – delle forniture di cui ai medesimi paragrafi del Capitolato.

DOMANDA 8

Al punto 1.1 “Sistema informativo” della tabella di pag. 47 del Disciplinare di gara, tra i sub-criteri di valutazione viene specificato che per l’attribuzione del punteggio si farà riferimento ad “eventuali funzionalità migliorative”. Nel paragrafo 16.1.1 “Servizi di gestione – sistema informativo”, vengono indicati come elementi/strumenti migliorativi per il monitoraggio delle attività, “app per monitoraggio e gestione, sistemi di alerting e programmazione per la gestione delle attività e miglioramento delle tempestività delle informazioni”. Si chiede di specificare se l’attuale sistema informativo abbia la possibilità di integrare questo tipo di funzioni, ed in caso affermativo, quali siano le specifiche del sistema rispetto alle quali proporre le eventuali migliorie.

RISPOSTA 8

Si specifica, come previsto dal Capitolato, che il nuovo sistema informativo dovrà essere messo a disposizione dall’Affidatario che dovrà proporre una nuova piattaforma informatica su cui possano essere trasferiti i dati attualmente in possesso della Committente.

DOMANDA 9

Al capitolo 7.6.5. del Capitolato viene richiesto al Fornitore di monitorare specifici parametri di funzionamento attraverso misuratori e contatori già installati o eventualmente da installare. Nel capitolo 9.7 viene richiesta l'installazione di 35-40 punti di misura e monitoraggio elettrico presso la sede di Via Meravigli 9/11. Si chiede:

- a) di confermare che il monitoraggio riguarda tutti gli edifici che ricadono nel perimetro di gara;
- b) di specificare quali misuratori risultano attualmente installati, dove sono ubicati e quali grandezze vengono misurate.

RISPOSTA 9

Il monitoraggio dei consumi di cui al paragrafo 7.6.5 del capitolato riguarda tutti gli edifici rientranti nel perimetro della presente gara. Il monitoraggio è da effettuarsi in generale sulla base degli strumenti già installati (contatori). Per l'edificio di via Meravigli 9/b (Palazzo Turati), per il quale è prevista l'installazione di specifici misuratori elettrici, il monitoraggio avrà una natura più puntuale e specifica e con le funzionalità derivanti dagli strumenti di misura che verranno installati.

DOMANDA 10

In considerazione della proroga dei termini di consegna della gara, si chiede se sia stato prorogato anche il termine per la richiesta di chiarimenti.

RISPOSTA 10

Il termine per la richiesta di chiarimenti in conseguenza della proroga del termine per la presentazione delle offerte è posticipato al 29/04/2019.

DOMANDA 11

Dall'esame del disciplinare di gara risultano alcune incongruenze delle quali si chiede quale sia l'interpretazione corretta:

- a) Al punto 16.2 pagina 42 vengono specificate le diverse lavorazioni su cui deve vertere la relazione tecnica (tinteggiature uffici e scale, tinteggiature pareti, lamatura parquet, manutenzione serramenti, controllo facciate, fancoils, corpi illuminanti, strumenti di misura), mentre nella tabella inserita al punto 17 a pag. 47 vengono indicate quali lavorazioni che saranno valutate al fine dell'attribuzione del punteggio le sole tinteggiature con espresso riferimento ai punti 9.1 e 9.2 del Capitolato. Si chiede quindi quali elementi saranno oggetto di valutazione da parte della commissione di gara



b. Nello specifico, la citata tabella al punto 8.3 indica che sarà valutata la qualità delle forniture proposte; trattandosi di lavorazione in opera (tinteggiature) si chiede a quali forniture si faccia riferimento

RISPOSTA 11

Per il punto a) si veda la risposta al quesito n. 7.

Per il punto b): Verrà valutata la qualità dei materiali utilizzati nelle lavorazioni che dovranno quindi essere opportunamente descritti.

DOMANDA 12

Nell'allegato C Scheda impianti migliorativi, nella sezione dedicata all'intervento di sostituzione dei fan coil per la sede di Palazzo Turati, viene richiesta la configurazione di macchine a 4 tubi; questo dato non coincide con la configurazione dei fan coil attualmente installati, come descritto nell'Allegato B_ANAGRAFICA TECNICA IMPIANTI, che recita "...nelle porzioni di edificio servite da un impianto ad aria primaria, sono dei fan-coil a due tubi prodotti da Sabiana." Si chiede dunque di chiarire quale sia la configurazione della rete di distribuzione e dunque quale sia la specifica da prevedere per i fan coil da installare.

RISPOSTA 12

Si precisa che la dicitura a "4 tubi" indicata al paragrafo 9.6 del capitolato non è corretta, è da considerare "a 2 tubi".

Milano, 1/04/2019

Il Responsabile del procedimento

(Giovanni Pellegrinelli)

f.to digitalmente