



Questo progetto ha ricevuto un finanziamento da parte dell'Unione Europea nell'ambito del Programma Horizon 2020. La responsabilità per il contenuto del documento riguarda solo i suoi autori, non riflettendo necessariamente il parere dell'Unione Europea. Né l'Agenzia CINEA né la Commissione Europea sono responsabili dell'uso che potrà essere fatto delle informazioni ivi contenute.

## Il progetto ANTI-CSS – L'elusione: definizione e strumenti per contrastarla

Camera di Commercio  
Milano Monza  
Brianza Lodi  
ENEA  
IMQ S.p.A.

**Seminario online sui risultati del progetto ANTI-CSS  
20 Luglio 2021**

**Milena Presutto - ENEA**



Co-funded by the Horizon 2020  
programme of the European Union

# Temi trattati

ENEA

Il progetto ANTICSS

Il quadro giuridico

Comprendere l'elusione: definizioni

Identificare l'elusione: i metodi di misura

Esempi e impatto dell'elusione

Conclusioni e Raccomandazioni

2



**ANTICSS**  
ANTI-CIRCUMVENTION OF STANDARDS  
FOR BETTER MARKET SURVEILLANCE



[WWW.ANTI-CIRCUMVENTION.EU](http://WWW.ANTI-CIRCUMVENTION.EU)



Co-funded by the Horizon 2020  
Programme of the European Union

## Il progetto ANTICSS



# ANTICSS in breve: il Team

ENEA

- Lo studio nell'ambito del Programma Horizon 2020:  
<https://www.anti-circumvention.eu>
- Durata: 04/2018 – 09/2021
- Responsabile del progetto: Oeko-Institut eV (DE)
- Partners del progetto:

AT: AEA, BMDW

ONG: ECOS, BHTC

CZ: SEVEN, SEIA

DE: OEKO, UBONN, GRS, VDE

ES: FFII-LCOE, CM

IT: ENEA, CCIAA Mi, IMQ

NL: Re/gent, NWWA

PT: ADENE, ASAE

Research  
Organisations

National  
Energy  
Agencies

Market  
Surveillance  
Authorities

Standardisation  
Organisation /  
Environmental  
NGO

Independent  
Test  
Laboratories



## WP1 - Project coordination & management (OEKO)

WP2 - Basic analysis of circumvention (OEKO)

WP3 - Preparation of investigation of concrete circum-vention cases (AEA)

WP4 - Assessment of circumvention impacts by laboratory testing (FFII-LCOE)



WP5 - Capacity building for key actors in market surveillance (ECOS)

-----  
WP6 - Recommendations to policy makers and standardisation (ENEA)

WP7 - Dissemination and communication (SEVEN)

- **Valutare e definire l'elusione distinguendola da altri fenomeni**
- **Valutare quanta energia può essere persa a causa dell'elusione**
- **Definire procedure di test alternative per rilevare l'elusione**
- **Rafforzamento delle capacità per le Autorità di vigilanza del mercato e i laboratori di prova**
- **Raccomandazioni per la politica e gli Organismi di Standardizzazione**

Prevenire la perdita di energia dovute alla non-conformità dei prodotti.

Contribuire all'implementazione della legislazione comunitaria di prodotto e ad un più chiaro quadro di applicazione.

Aumentare la fiducia tra i consumatori, i produttori e rivenditori.

# Sito web del progetto: documenti

[www.anti-circumvention.eu](http://www.anti-circumvention.eu)

ENEA

- Definizione di elusione
- Linee guida e strumenti
- Riepilogo dei casi identificati di elusione
- Valutazione dell'impatto
- Rapporti di prova per 8 categorie di prodotti
- Metodi di prova alternativi
- Diagrammi di flusso
- Presentazioni e video di eventi, ecc.
- Raccomandazioni

## Documents and deliverables

The list of the project documents, studies and deliverables, elaborated and published within the project duration:

### **NEW:** Guidelines and tools for Market Surveillance Authorities

Guidelines and tools for MSAs to target circumvention (May 2021)

Flowchart: ANTICSS approach of a verification procedure to target 'circumvention'

Presentation from an online workshop for MSAs 12.5.2021:

[https://www.anti-circumvention.eu/ANTICSS\\_Webinar\\_MSAs\\_presentation\\_final.pdf](https://www.anti-circumvention.eu/ANTICSS_Webinar_MSAs_presentation_final.pdf)

Video: Presentation from the online event [here](#) (12.5.2021, 140 MB)

### **NEW:** Guidelines and tools for test laboratories

Guidelines and tools for test laboratories to target circumvention (May 2021)

Flowchart: Testing procedure to target 'circumvention' in Market Surveillance verification procedures

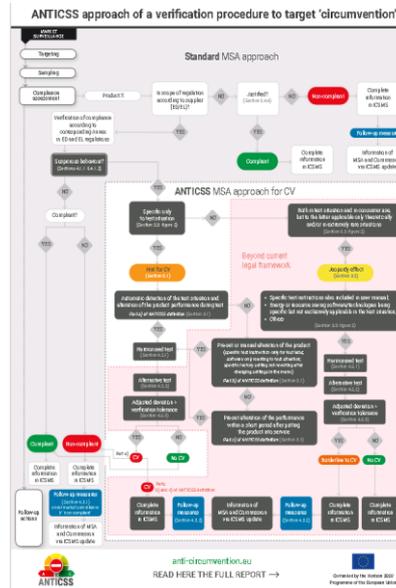
Presentation from an online workshop for test laboratories 11.5.2021:

[https://www.anti-circumvention.eu/ANTICSS\\_Webinar\\_test-labs\\_presentation](https://www.anti-circumvention.eu/ANTICSS_Webinar_test-labs_presentation)

Video: Presentation from the online event [here](#) (11.5.2021, 180 MB)

# ANTICSS in breve: Rapporti, Linee guida, Raccomandazioni

ENEA



<https://www.anti-circumvention.eu/about-project/documents-and-deliverables>



**ANTICSS**  
ANTI-CIRCUMVENTION OF STANDARDS  
FOR BETTER MARKET SURVEILLANCE



[WWW.ANTI-CIRCUMVENTION.EU](http://WWW.ANTI-CIRCUMVENTION.EU)



Co-funded by the Horizon 2020  
Programme of the European Union

## Il quadro giuridico

## Etichettatura energetica Regolamento UE 2017/1369

- Considerando N. 35: Le norme dovrebbero scoraggiare l'elusione dolosa e colposa.
- l'art. 3(5) vieta l'inclusione di software o hardware che alterino automaticamente le prestazioni di un prodotto in condizioni di prova

## Regolamenti delegati di Etichettatura energetica

- Nessuna disposizione nell' Allegato sulla procedura di verifica
- In caso di elusione rilevata → non conformità del prodotto

## Regolamenti di implemen- tazione di Ecodesign

- Articolo *su Elusione e aggiornamenti software*
- Nessuna disposizione nell'allegato sulla procedura di verifica
- In caso di elusione rilevata → non conformità

## Mandati di standardizzazione

- Le norme devono ridurre al minimo il rischio di elusione
- Le norme devono stabilire procedure di prova per ridurre al minimo il rischio che le prestazioni di un modello possano essere automaticamente alterate in condizioni di prova

# Il quadro giuridico (2)

ENEA

!  
vincoli

- **Procedura di verifica:** l'elusione porta alla non conformità, ma senza identificazione dell'elusione
- **Definizione (Ecodesign, Articolo 6):**
  - Nessuna definizione di elusione... ma alcuni elementi descrittivi prodotti progettati per essere in grado di rilevare il fatto di essere sottoposti a prova (ad esempio riconoscendo le condizioni o il ciclo di prova) e reagire in modo specifico alterando automaticamente le prestazioni durante la prova
  - Altre condizioni/situazioni di elusione non sono considerate
- **L'approccio del progetto ANTICSS:**
  - Definizione di elusione e distinzione da altri fenomeni
  - Utilizzo di procedure di prova alternative per la verifica della conformità
  - Valutazione delle deviazioni e interpretazione dei risultati

11



**ANTICSS**  
ANTI-CIRCUMVENTION OF STANDARDS  
FOR BETTER MARKET SURVEILLANCE



[WWW.ANTI-CIRCUMVENTION.EU](http://WWW.ANTI-CIRCUMVENTION.EU)



Co-funded by the Horizon 2020  
Programme of the European Union

## Articolo 3

### Obblighi dei fornitori

5. Il fornitore non immette sul mercato prodotti progettati in modo tale che le prestazioni di un modello risultino automaticamente alterate in condizioni di prova al fine di raggiungere un livello più favorevole per i parametri specificati nell'atto delegato pertinente o inclusi nella documentazione fornita con il prodotto.

## ALLEGATO IX

### Procedura di verifica a fini di vigilanza del mercato

Il modello e tutti i modelli equivalenti sono considerati non conformi quando sono progettati per essere in grado di rilevare il fatto di essere sottoposti a prova (ad esempio, riconoscendo le condizioni o il ciclo di prova) e per reagire in modo specifico alterando automaticamente le proprie prestazioni durante la prova allo scopo di raggiungere livelli più favorevoli per qualsiasi parametro specificato nel presente regolamento o incluso nella documentazione tecnica o in qualsiasi altra documentazione fornita.

esempio: frigoriferi e congelatori (domestici e commerciali), lavatrici, lavastoviglie, illuminazione

## Articolo 6 Elusione e aggiornamenti software

Il fabbricante, l'importatore o il mandatario non immette sul mercato prodotti progettati per essere in grado di rilevare il fatto di essere sottoposti a prova (ad esempio riconoscendo le condizioni o il ciclo di prova) e reagire in modo specifico alterando automaticamente le prestazioni durante la prova allo scopo di raggiungere livelli più favorevoli per qualsiasi parametro dichiarato dal fabbricante, dall'importatore o dal mandatario nella documentazione tecnica o in qualsiasi altra documentazione fornita.

esempio: frigoriferi e congelatori (domestici e commerciali), lavatrici, lavastoviglie, illuminazione

## Comprendere l'elusione: definizioni



# Definizione di Elusione/Circumvention

ENEA

*Circumvention is the act of designing a product or prescribing test instructions, leading to an alteration of the behaviour or the properties of the product, specifically in the test situation, in order to reach more favourable results for any of the parameters specified in the relevant delegated or implemented act, or included in any of the documentations provided for the product.*

*The act of circumvention is relevant only under test conditions and can be executed, e.g.,*

- a) by **automatic detection** of the test situation and alteration of the product performance and/or resource consumption during test, or*
- b) by **pre-set or manual alteration of the product**, affecting performance and/or resource consumption during test or*
- c) by pre-set alteration of the performance **within a short period after putting the product into service.***



**ANTICSS**  
ANTI-CIRCUMVENTION OF STANDARDS  
FOR BETTER MARKET SURVEILLANCE



[WWW.ANTI-CIRCUMVENTION.EU](http://WWW.ANTI-CIRCUMVENTION.EU)



Co-funded by the Horizon 2020  
Programme of the European Union

# Definizione di Effetti distorsivi/ Jeopardy effects

ENEA

*Jeopardy effects encompass all aspects of products or test instructions, or interpretation of test results, which **do not follow the goal of the EU ecodesign and/or energy labelling** legislation of setting ecodesign requirements and providing reliable information about the resource consumption and/or performance of a product.*

*These effects may be **not classified as circumvention** but become possible due to **loopholes or other weaknesses** in standards or regulations.*

# Elusione: un caso speciale di non conformità

ENEA

La legislazione sull'ecodesign e l'etichettatura energetica afferma che **tutti i prodotti sono conformi** fino a quando **la non conformità viene rilevata dalle Autorità preposte** attraverso l'ispezione del prodotto: test fisico, verifica dei dati e delle informazioni fornite nella documentazione tecnica, verifica di qualsiasi altra informazione fornita dal produttore rispetto ai requisiti e alle condizioni definiti nella legislazione e negli standard.

**Questi fenomeni non fanno apparire un prodotto non conforme durante i test fisici:** prodotti sembrano soddisfare tutti i requisiti e le condizioni, ma **il i risultati dei test sono influenzati/manipolati**, risultando più favorevoli per il produttore, attraverso un **comportamento di elusione** o lo sfruttamento di (possibili) debolezze o scappatoie negli standard e nella legislazione.

L'elusione e gli effetti distorsivi secondo ANTICSS non devono essere confusi con il fatto **che gli standard potrebbero non riflettere sempre l'uso tipico del consumatore** e per questo motivo i valori misurati in condizioni di vita reale potrebbero discostarsi dalle prestazioni dichiarate.

Tuttavia, **più le condizioni di prova nelle norme armonizzate**

- deviano dal comportamento tipico dell'utente,
- sono molto specifiche o
- includono ambiguità e lacune,

maggiore è la probabilità che i prodotti siano progettati per essere in grado di rilevare queste condizioni di prova o che i produttori **sfruttino le lacune** in modo da ottenere risultati più favorevoli, vale a dire, **il rischio di elusione /effetti distorsivi è maggiore**

Identificare l'elusione:  
i metodi di misura

# Prodotti selezionati da ANTICSS e oggetto delle prove di laboratorio

ENEA

## Metodologia:

- Selezione mirata: marche e/o modelli segnalati
- Presenza di caratteristiche tecniche e/o funzionalità identificate come a rischio di elusione
- Presenza di componenti che aumentano il rischio di elusione (es. elettronica, smartness, sensori, ecc.)
- Presenza programmi, modalità e/o impostazioni sospette
- Modelli che promettono una elevata efficienza

## Categorie selezionate per i test di laboratorio del progetto ANTICSS:

- Caldaie
- Televisori
- Condizionatori
- Frigoriferi e congelatori
- Lavastoviglie
- Lavatrici
- Asciugatrici
- Forni elettrici

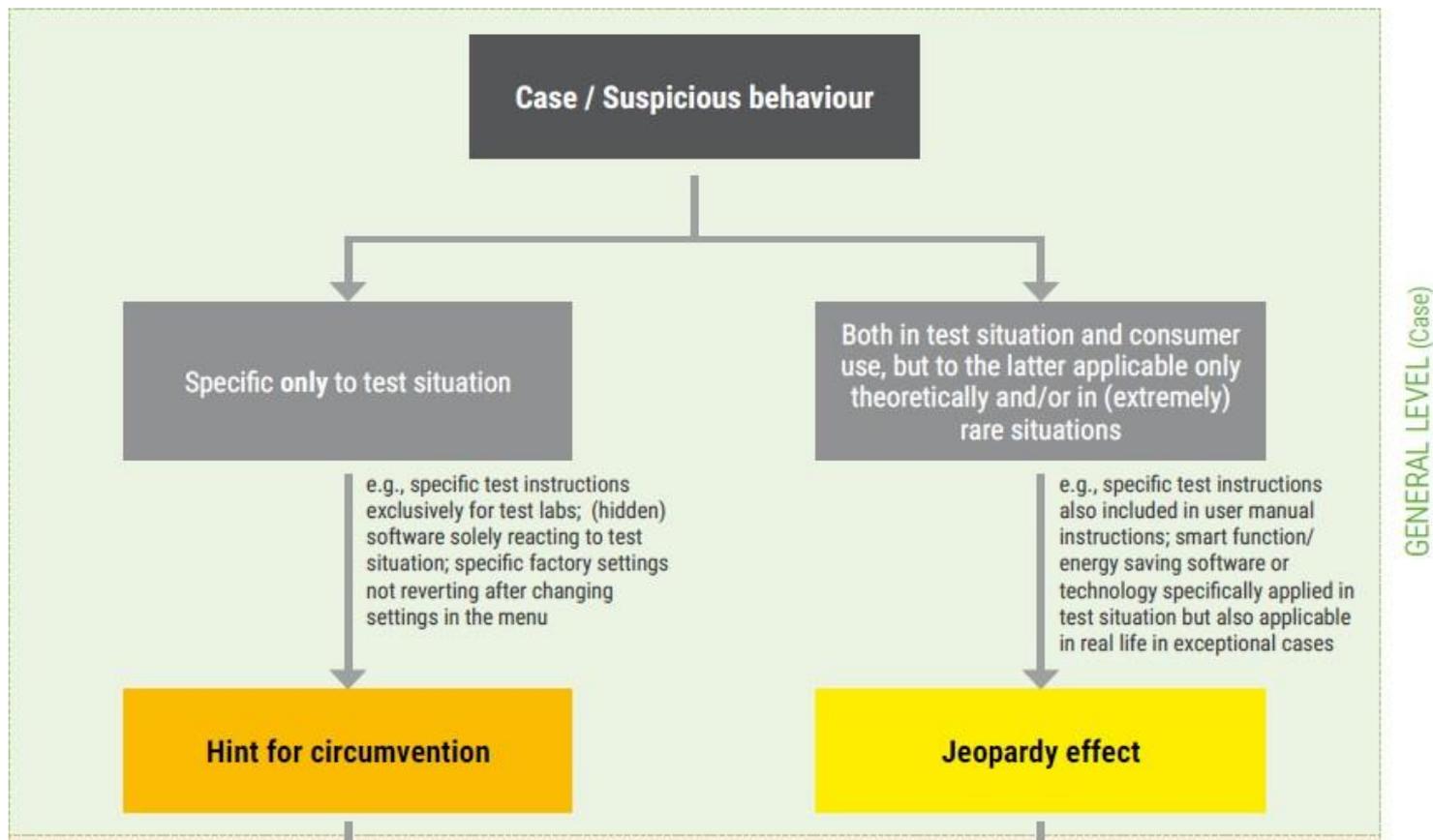


# Possibili fonti di informazione di comportamenti potenzialmente sospetti:

ENEA

- Reclami/informazioni/segnalazioni di comportamenti sospetti da parte di laboratori di prova, ONG, consumatori, altre Autorità di Vigilanza, ecc.
- **Analisi della documentazione tecnica** (ad esempio valori dichiarati di un modello più favorevoli di quelli di altri modelli simili)
- Analisi dei regolamenti di ecodesign **l'etichettatura energetica e degli** standard armonizzati applicabili per l'identificazione di punti deboli/lacune
- **Informazioni dal laboratorio di prova** che sta eseguendo le prove del modello secondo la norma armonizzata.
- Considerazione di **specifici situazioni o comportamenti elusivi** descritti nelle Linee Guida di ANTICSS

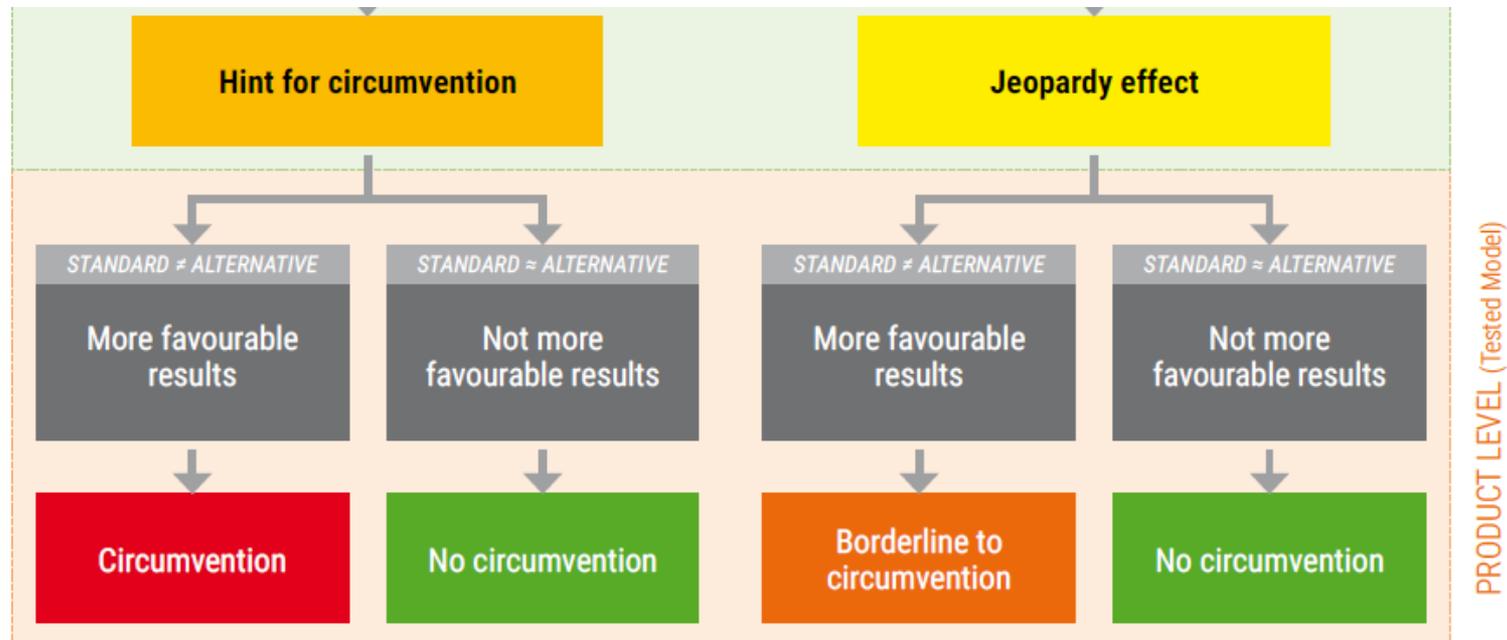
# Classificazione dei casi sospetti



- Il modello è testato secondo la **norma armonizzata** o il **metodo di misurazione transitorio** per il relativo regolamento.
- Successivamente il modello viene testato secondo la **procedura di prova alternativa con condizioni di prova (leggermente) modificate**
- Vengono misurati gli stessi parametri e confrontati i risultati con i corrispondenti valori ottenuti nelle prove precedenti
- Per ogni parametro viene considerata la differenza tra i due risultati.
- Sono stati sviluppati specifici criteri per capire se questa differenza sia "significativa" della possibile presenza di un comportamento elusivo

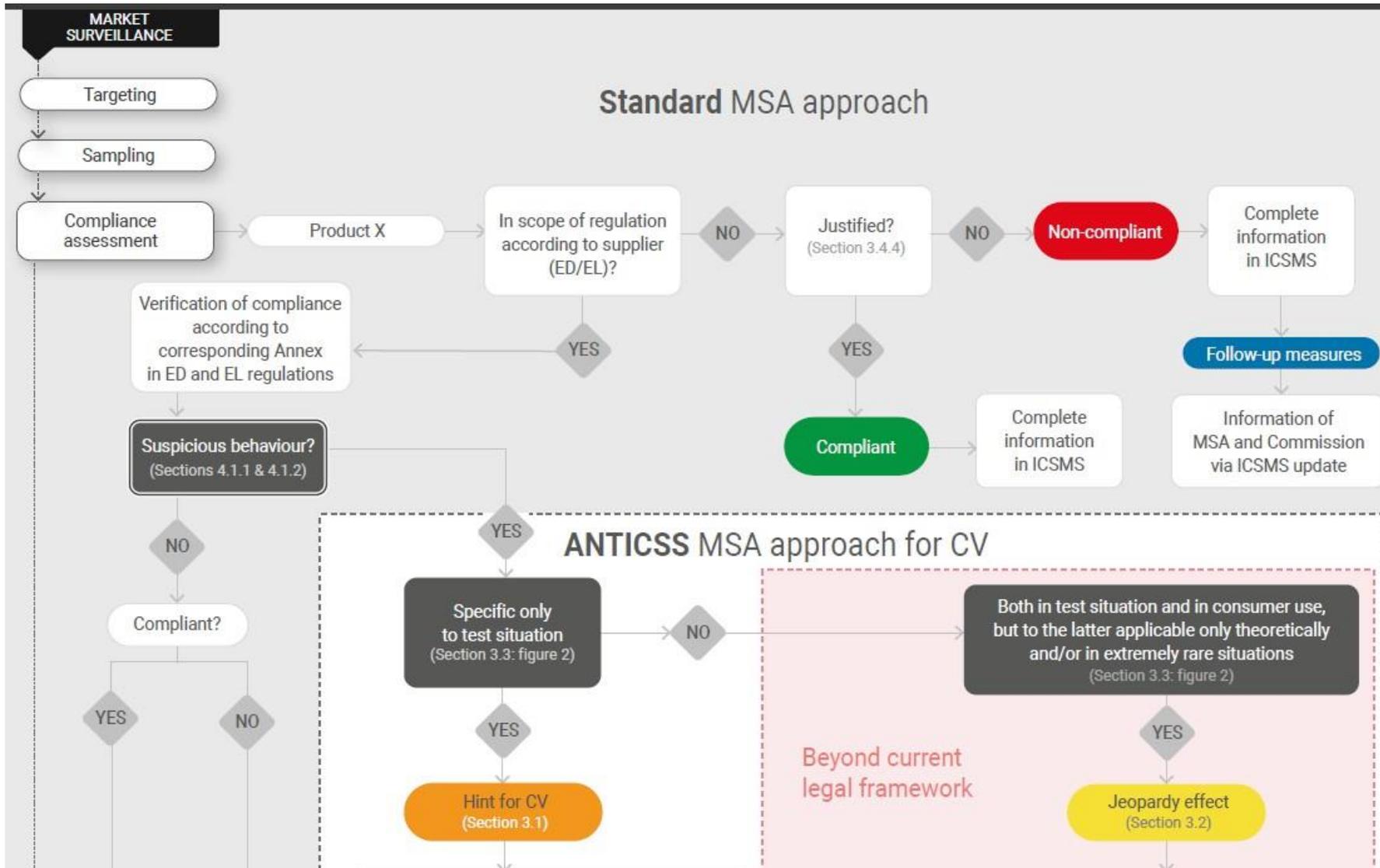
# Classificazione dei modelli dopo i test

ENEA



Valutare se le differenze dei risultati delle prove possa essere la conseguenza di un comportamento «elusivo» o «al limite dell'elusione» è stato il momento più complesso e controverso dell'intero progetto ANTICSS





# Procedura per la verifica della eventuale presenza di elusione

ENEA

- Se i risultati delle prove di laboratorio e delle altre verifiche confermano la presenza di un «**design for circumvention**» il modello può essere considerato non-conforme.
- Se i risultati delle prove di laboratorio e delle altre verifiche non rivelano direttamente la presenza di elusione, ma la differenza fra i risultati delle prove condotte con il metodo di misura alternativo e secondo lo standard armonizzato eccedono la tolleranza di verifica, si suggerisce di rifare i test con il metodo alternativo sulle tre ulteriori unità selezionate per lo stesso modello, Se il risultato non è raggiunto, il modello è considerato non conforme.
- L'Autorità di sorveglianza fornirà **le informazioni necessarie** alle Autorità degli altri Stati membri e alla Commissione **dopo** la decisione finale sulla non-conformità del modello.

- **Ulteriori indagini su nuovi modelli:** L'Autorità nazionale potrebbe indagare se il comportamento elusivo possa verificarsi in altri modelli dello stesso produttore o in altri modelli con le stesse caratteristiche di produttori diversi. Fondamentale in questo caso la selezione dei modelli finalizzata alla identificazione di comportamenti sospetti in termini di elusione.
- La **procedura di selezione dei modelli utilizzata da ANTICSS** è stata specificamente definita per identificare apparecchi con un' **alta probabilità di avere un comportamento elusivo**, combinando la ricerca di casi di prodotti già segnalati per "comportamenti sospetti" con una selezione semi-casuale basata su specifiche caratteristiche tecniche per massimizzare le possibilità di identificare modelli ad elevato rischio di elusione.

Programma

ENEA

Esempi e impatto dell'elusione



**ANTICSS**  
ANTI-CIRCUMVENTION OF STANDARDS  
FOR BETTER MARKET SURVEILLANCE



[WWW.ANTI-CIRCUMVENTION.EU](http://WWW.ANTI-CIRCUMVENTION.EU)



Co-funded by the Horizon 2020  
Programme of the European Union

# Esempio 1: Lavatrici, ottimizzazione delle prestazioni a specifiche capacità di carico (1)

ENEA

► **Descrizione del caso** : le lavatrici potrebbero essere ottimizzate in modo da ottenere risultati più favorevoli per il consumo di energia e acqua **specificamente ai due punti di prova (pieno e mezzo carico)** definiti nel regolamento e nella norma armonizzata, mentre questi valori seguono uno schema diverso quando la macchina viene utilizzata con carichi diversi.

## ► Metodologia di prova

Procedura di prova standard	Procedura di prova alternativa
I test sono stati condotti secondo la norma armonizzata EN 60456:2016	
Capacità di carico nominale dichiarata	Pieno carico = 6 kg; Mezzo carico = 3kg
Serie di 7 trattamenti :	Serie di 7 trattamenti :
<ul style="list-style-type: none"><li>- Trattamento 40°C; mezzo carico: 2 cicli</li><li>- Trattamento 60°C; mezzo carico: 2 cicli</li><li>- Trattamento 60°C; a pieno carico: 3 cicli</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>- Trattamento 40°C; mezzo carico: 2 cicli</li><li>- Trattamento 60°C; mezzo carico: cicli</li><li>- Trattamento 60°C; a pieno carico: 3 cicli.</li></ul>
Sono stati misurati tutti i parametri richiesti dai Regolamenti (UE) 1015/2010 e (UE) 1061/2010.	

29

# Esempio 1: Lavatrici, ottimizzazione delle prestazioni a specifiche capacità di carico (2)

ENEA

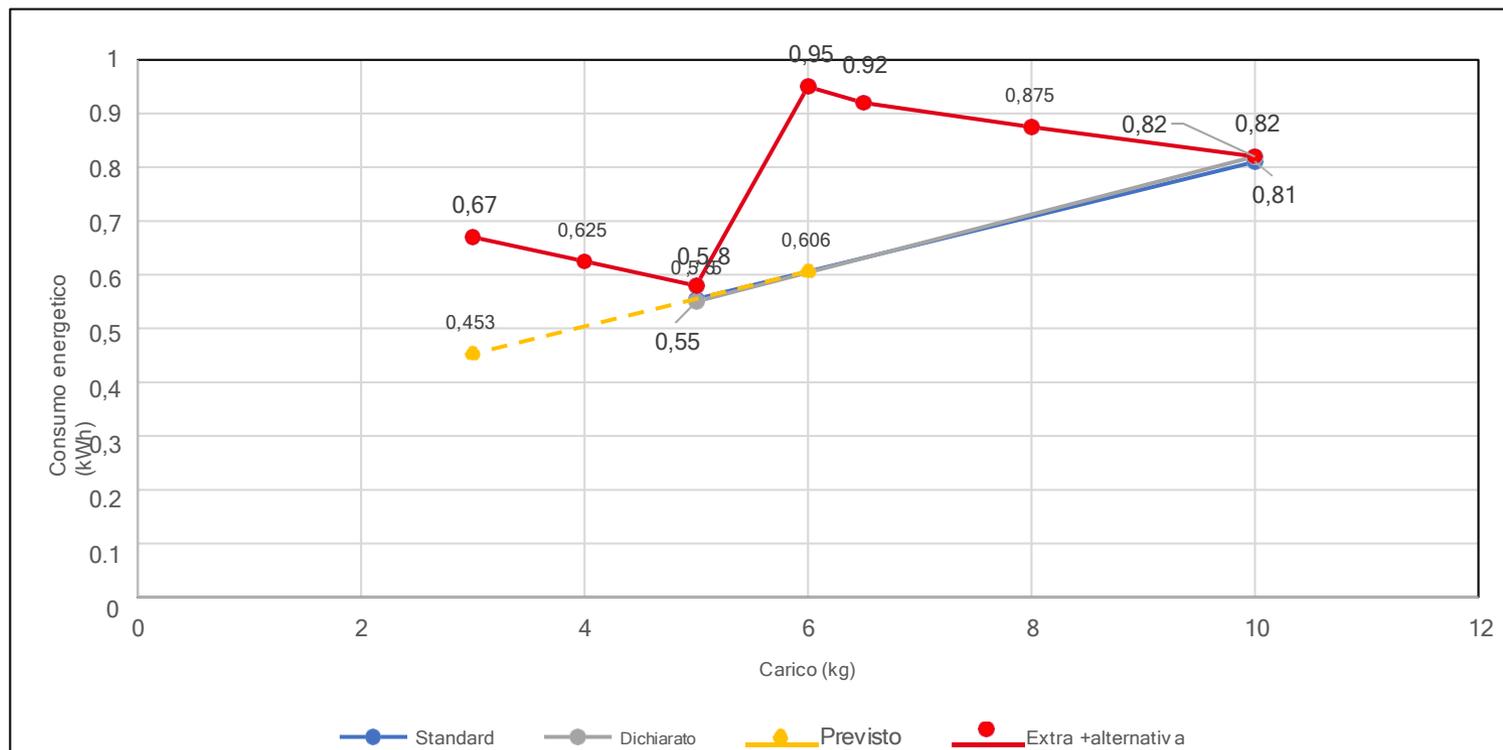
## Modello C: test aggiuntivi a 60°C

Load (kg)	Number of cycles at 60°C	
5	2	Standard test
10	3	
3	2	First alternative test
6	3	
5	1	Further extra tests
10	1	
4	2	
6.5	2	
8	2	

# Esempio 1: Lavatrici, ottimizzazione delle prestazioni a specifiche capacità di carico (3)

ENEA

## Risultati a 60°C



Risultati ANTICSS di un modello di lavatrice: consumo energetico a 60°C con carichi diversi

# Esempio 1: Lavatrici, ottimizzazione delle prestazioni a specifiche capacità di carico (4)

ENEA

➤ **Conclusioni su questo caso:** "Comportamento distorsivo", modello testato: "al limite dell'elusione" assumendo che i risultati dei test più efficienti per il consumo di energia a piena / mezzo carico (rispetto a diversi carichi intermedi) possono anche essere raggiunti nella vita reale quando i consumatori caricano la macchina intorno a queste capacità.

Borderline to circumvention

➤ **Conclusioni su questo caso:** "Sospetto di elusione" → modello testato: 'elusione' immaginando che il modello possa avere un sensore che rileva automaticamente il peso del carico; se il peso corrisponde esattamente al carico utilizzato nelle prove standard (pieno e mezzo carico della capacità nominale, carico standard), il consumo di energia/acqua viene ridotto esclusivamente in queste condizioni di prova, ma non nell'uso da parte del consumatore.

Circumvention



# Ulteriori esempi (1)

ENEA

➤ **Frigoriferi:** display (orologio) quasi sempre acceso nell'uso normale, programmato per spegnersi solo dopo 24 ore di mancata apertura della porta (es. vacanze). Poiché lo standard di prova armonizzato è senza apertura delle porte, **il display è spento permanentemente durante il test** e il suo consumo energetico aggiuntivo non viene considerato.

Borderline to circumvention

➤ **Televisori:** **funzione di riduzione della retroilluminazione** (con potenza di ingresso ridotta) **con immagini in rapido movimento** come usato nel video di prova standard, tuttavia **difficilmente applicato nei contenuti trasmessi nella vita reale.**

Borderline to circumvention

Circumvention

## Ulteriori esempi (2)

ENEA

- ▶ **Forni:** Ricette specifiche (ad es. yogurt) nel manuale utente che consentono di realizzare le prove **prove standard rimuovendo guide/rastrelliere laterali** => aumento del volume  
=> parametro della formula EEI e classe di efficienza energetica

Borderline to circumvention

- ▶ **Forni:** disaccoppiamento della misura del consumo di di energia e temperatura nella prova standard; **durante la misurazione del consumo di energia si imposta la temperatura (a 190°C) sceso a 90°** => minor consumo energetico  
mentre durante la successiva misurazione della temperatura essa è rimasta stabile a 190°C

Borderline to circumvention

- Le perdite del potenziale risparmio energetico attraverso l'elusione sono calcolate per diversi prodotti sulla base dei risultati dei rapporti di prova dei laboratori
- Sono stati calcolati due scenari per ogni prodotto:
  - ✓ nello **scenario realistico** viene calcolata la potenziale perdita di risparmio energetico **minima** e **massima** considerando la quota di mercato dei prodotti probabilmente soggetti a elusione
  - ✓ nello **scenario esteso** la potenziale perdita di risparmio energetico è calcolata considerando che tutti i prodotti di una categoria presentano un comportamento elusivo.

- Il possibile impatto per prodotto è calcolato tenendo conto:
  - ✓ della **possibile perdita del potenziale risparmio energetico del prodotto**, in base alle differenze nel consumo energetico misurato
  - ✓ del **numero di apparecchi** venduti nel 2020
  - ✓ della **quota di mercato ipotizzata**, sulla base di informazioni fornite da esperti di Agenzie e Autorità nazionali, istituti di prova e organismi di standardizzazione, o quando disponibili dati sulla distribuzione dei diversi modelli sul mercato
- L'impatto complessivo è calcolato in termini di perdita del potenziale risparmio di energia primaria, cumulando l'impatto dei gruppi di prodotti e convertendo i risultati in **energia primaria** (fattore 2,1)

# Casi selezionati per la valutazione d'impatto

ENEA

Lot	Product category	Case	ANTICCS categorisation of case after alternative tests
ENER 5	Televisions	TV 2 / 3 – Test loop recognition	Hints for circumvention at case level
ENER 13	Domestic freezers and refrigerators-freezers	COLD 3 – Display is continuously activated	Borderline to circumvention at product level
ENER 14	Domestic dishwashers	DISH 3 – Removal/ alteration of accessories	Circumvention at product level
ENER 14	Domestic washing machines	WASH 1.2 – Optimisation specifically for full/half rated capacity of standard test	Borderline to circumvention or circumvention at product level
ENER 22	Domestic ovens	OVEN 1 – Volume without shelf guides OVEN 3 – Electronic control	Borderline to circumvention at product level (for case OVEN 3 impact not quantifiable)

37

# Percentuale di apparecchi considerati nel calcolo dell'impatto<sup>1</sup>

ENEA

Case (foreseen unit sold in 2020 <sup>1</sup> )	Realistic scenario		Extensive scenario
	minimum	maximum	
<b>TV 2/3 – test loop recognition</b> (only smart TVs: 39.000.000 units)	5	17,5	100
<b>COLD 3 – Display is continuously activated</b> (19,799,000)	2	12,5	25
<b>DISH 3 – Removal/alteration of accessories</b> (9.280.000 units)	2,05	4.1	9,1
<b>WASH 1.2 – Optimisation specifically for full/half rated capacity of standard test</b> (14.151.000 units)	5	40	100
<b>OVEN 1 – Volume without shelf guides</b> (12.481.000 units)	5	70	70

<sup>1</sup>Wierda, L.; Kemna, R. (2018): Ecodesign Impact Accounting, Status Report 2018. Van Holsteijn en Kemna B.V. European Commission

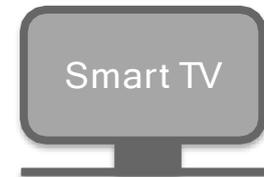
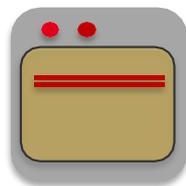
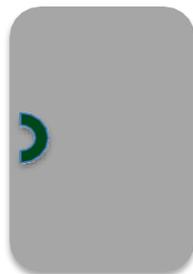
# Possibile perdita del potenziale risparmio energetico (GWh/anno)

ENEA

Caso	Scenario realistico		Scenario esteso
	minimo	massimo	
TV 2/3 – riconoscimento loop di prova	26	91	522
Frigoriferi 3 – Il display è continuamente attivato	7	43	86
Lavastoviglie 3 – Rimozione/alterazione degli accessori	12	24	44
Lavatrice 1.2 – Ottimizzazione specifica per capacità nominale piena/metà del test standard	5	43	108
Forno 1 – Volume senza griglie	2	31	31
<b>TOTALE</b>	<b>52</b>	<b>232</b>	<b>791</b>

# Possibile perdita del potenziale risparmio energetico: frigoriferi, forni, lavastoviglie, lavatrici

ENEA



SCENARIO  
MINIMO

SCENARIO  
MASSIMO

SCENARIO  
ESTESO

52 GWh/anno

232 GWh/anno

791 GWh/anno

fonte: Rüdener et al. (2021): *Impact Assessment of circumvention under EU Ecodesign and Energy labelling.* [https://www.anti-circumvention.eu/storage/app/media/D19a\\_ANTICSS\\_Circumvention\\_Impact\\_Assessment\\_final.pdf](https://www.anti-circumvention.eu/storage/app/media/D19a_ANTICSS_Circumvention_Impact_Assessment_final.pdf)

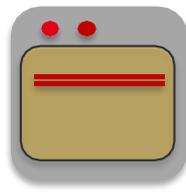
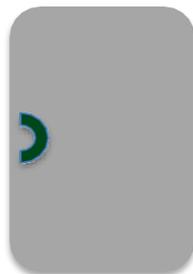
# Possibile perdita del potenziale risparmio energetico di energia primaria (GWh/anno)

ENEA

Caso	Scenario realistico		Scenario esteso
	minimo	massimo	
TV 2/3 – riconoscimento loop di prova	55	192	1096
Frigoriferi 3 – Il display è continuamente attivato	14	90	181
Lavastoviglie 3 – Rimozione/alterazione degli accessori	25	49	93
Lavatrice 1.2 – Ottimizzazione specifica per capacità nominale piena/metà del test standard	11	91	228
Forno 1 – Volume senza griglie	5	65	65
<b>TOTALE</b>	<b>110</b>	<b>487</b>	<b>1.662</b>

# Possibile perdita del risparmio di energia primaria per frigoriferi, forni, lavastoviglie, lavatrici e TV

ENEA



SCENARIO  
MINIMO

SCENARIO  
MASSIMO

SCENARIO  
ESTESO

110  
GWh/anno

487  
GWh/anno

1.162 GWh/anno

fonte: Rüdener et al. (2021): Impact Assessment of circumvention under EU Ecodesign and Energy labelling. [https://www.anti-circumvention.eu/storage/app/media/D19a\\_ANTICSS\\_Circumvention\\_Impact\\_Assessment\\_final.pdf](https://www.anti-circumvention.eu/storage/app/media/D19a_ANTICSS_Circumvention_Impact_Assessment_final.pdf)



**ANTICSS**  
ANTI-CIRCUMVENTION OF STANDARDS  
FOR BETTER MARKET SURVEILLANCE



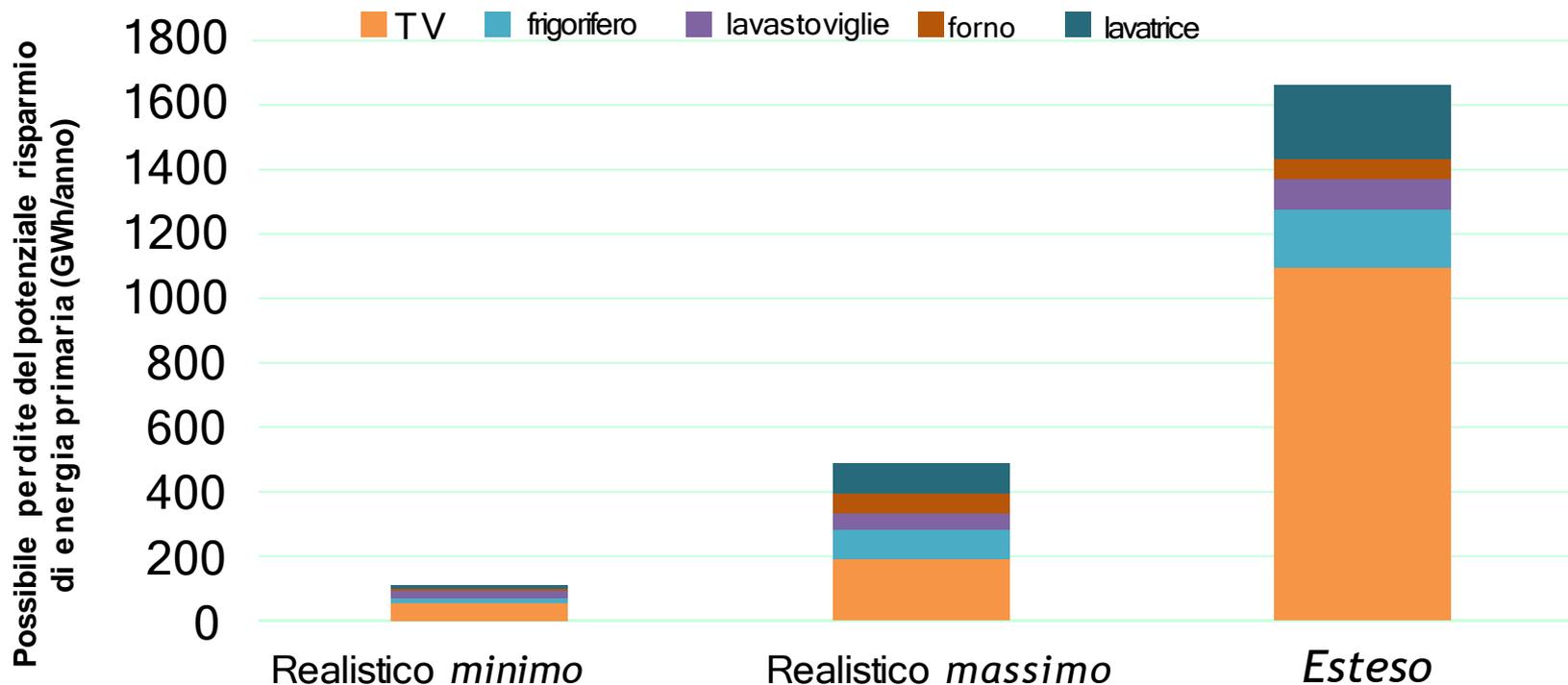
WWW.ANTI-CIRCUMVENTION.EU



Co-funded by the Horizon 2020  
Programme of the European Union

# Possibile perdita del potenziale risparmio energetico di energia primaria (GWh/anno)

ENEA



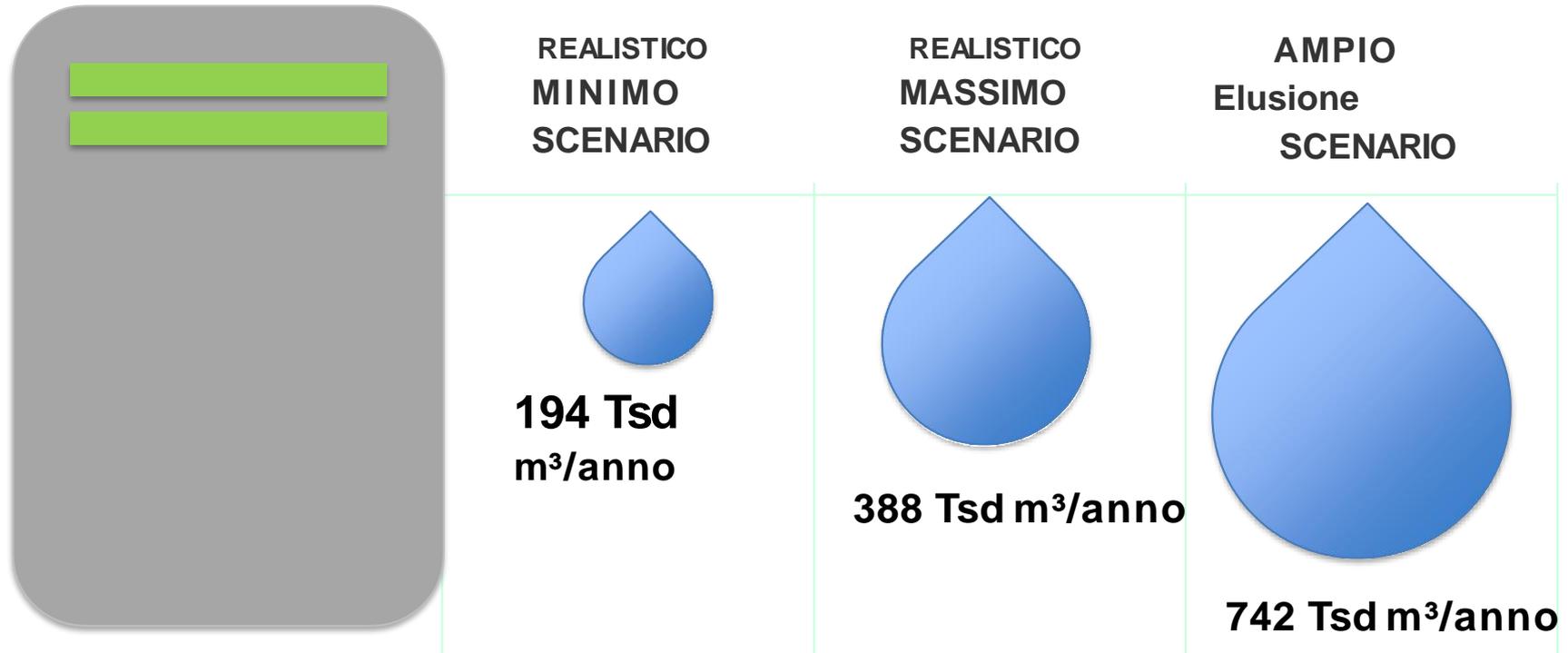
PEF = 2,1

fonte: Direttiva (UE) 2018/2002 sull'efficienza energetica



# Possibile perdita di potenziale risparmio idrico causate dall'elusione nelle lavastoviglie

ENEA



fonte: Rüdener et al. (2021): *Impact Assessment of circumvention under EU Ecodesign and Energy labelling*. [https://www.anti-circumvention.eu/storage/app/media/D19a\\_ANTICSS\\_Circumvention\\_Impact\\_Assessment\\_final.pdf](https://www.anti-circumvention.eu/storage/app/media/D19a_ANTICSS_Circumvention_Impact_Assessment_final.pdf)

Programma

ENEA

Conclusioni e Raccomandazioni



**ANTICSS**  
ANTI-CIRCUMVENTION OF STANDARDS  
FOR BETTER MARKET SURVEILLANCE



[WWW.ANTI-CIRCUMVENTION.EU](http://WWW.ANTI-CIRCUMVENTION.EU)



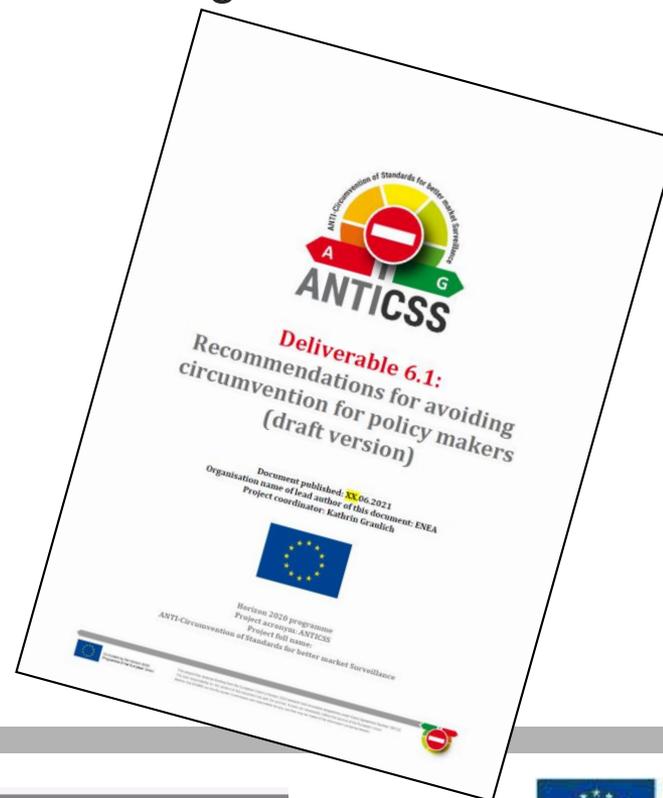
Co-funded by the Horizon 2020  
Programme of the European Union

- ▶ L'elusione è una ragione per la non-conformità dei prodotti
- ▶ L'elusione è di più di un *automatico* rilevamento della situazione di prova e di un' *automatica* alterazione delle prestazioni del prodotto durante le prove di laboratorio
- ▶ L'elusione della legislazione e degli standard dell'UE per l'ecodesign e l'etichettatura energetica potrebbe avere gravi ripercussioni:
  - ▶ distorsione del mercato
  - ▶ mancato risparmio energetico
  - ▶ perdita di fiducia dei consumatori nell'efficacia della legislazione e degli standard europei
- ▶ L'elusione dovrebbe essere affrontata e vietata.

# ANTICSS: Raccomandazioni (1)

ENEA

- Il WP 6 del deve preparare le **Raccomandazioni** del progetto per gli **Enti di Standardizzazione** e i **Decisori politici**
- La bozza è stata completata all'inizio di luglio.



**ANTICSS**  
ANTI-CIRCUMVENTION OF STANDARDS  
FOR BETTER MARKET SURVEILLANCE



[WWW.ANTI-CIRCUMVENTION.EU](http://WWW.ANTI-CIRCUMVENTION.EU)



Co-funded by the Horizon 2020  
Programme of the European Union

- Si sono svolti degli specifici incontri con gli attori del mercato per raccogliere i commenti alle bozze di Raccomandazioni
  - Membri dell'Advisory Board del progetto ANTICSS
  - Produttori e Associazioni di categoria
  - Associazioni ambientaliste
  - Enti europei di standardizzazione
  - Commissione Europea
- I commenti e i suggerimenti verranno considerati per la preparazione delle **Raccomandazioni finali** del progetto e per la eventuale **revisione delle definizioni** di «elusione» e di «effetti distorsivi» che saranno presentati durante:
  - la Conferenza finale del progetto, il 15 settembre
  - l'incontro conclusivo dei partner del progetto il 20 settembre.

# Le principali raccomandazioni (1)

ENEA

- **Raccomandazioni per i laboratori di prova:** se le nuove Edizioni degli standard non affrontano il problema dell'elusione o degli effetti distorsivi, di informare gli Enti di Standardizzazione, per promuovere le modifiche necessarie.
- **Raccomandazioni per le Autorità di Vigilanza:**
  - Raccogliere sistematicamente i casi di comportamento sospetti e i risultati dei test di prodotti che rientrano nei casi b) o c) della definizione di elusione proposta da ANTICSS
  - Utilizzare regolarmente gli incontri dei Gruppi ADCO per scambiare informazioni ed esperienze su questi casi con l'obiettivo di identificare i modelli coinvolti, discutere la procedura di verifica e i metodi di prova alternativi, e l'interpretazione dei risultati di questi metodi.

## Le principali raccomandazioni (2)

ENEA

- **Raccomandazioni alla Commissione Europea:** è necessario decidere come agire, se durante il processo di revisione della legislazione quadro o specifica di prodotto, o della standardizzazione o altrove.
- **Raccomandazioni alla Commissione e agli Enti di normazione**
  - Estendere la definizione/descrizione di elusione secondo ANTICSS nella legislazione quadro e/o nei regolamenti di ecodesign ed etichettatura energetica e negli standard
  - Specificare negli standard come utilizzare correttamente e la necessità della presenza delle **istruzioni del produttore** relative alle prove di laboratorio, per evitarne un uso improprio, che non deve essere permesso.
  - Sviluppare standard armonizzati ripetibili, riproducibili, che per quanto possibile rispecchino l'uso degli apparecchi nella vita reale.



## Raccomandazioni alla Commissione e agli Enti di normazione

- Definire metodi di misura «alternativi» per evidenziare la possibile presenza di comportamenti elusivi e chiarire la responsabilità per la preparazione
- Chiarire le modalità di applicazione di questi metodi nella procedura di verifica della conformità dei prodotti
- Analizzare l'applicazione della legislazione - e degli standard - ad intervalli regolari per identificarne i punti deboli che potrebbero facilitare l'elusione o effetti distorsivi. Eventuali correzioni dovrebbero avvenire tramite una procedura di revisione accelerata, specifiche linee guida, o FAQ dei Gruppi ADCO.
- Promuovere la classificazione delle non conformità, inclusa l'elusione, in base all'impatto sui consumatori/ambiente, a supporto delle Autorità di vigilanza per determinare misure efficaci, appropriate e necessarie nei casi di provata non conformità



Domande?

ENEA



THANK YOU  
FOR YOUR  
ATTENTION



DO YOU  
HAVE ANY  
QUESTIONS?

**ANTICSS**  
ANTI-CIRCUMVENTION OF STANDARDS  
FOR BETTER MARKET SURVEILLANCE



Co-funded by the Horizon 2020  
Programme of the European Union



**ANTICSS**  
ANTI-CIRCUMVENTION OF STANDARDS  
FOR BETTER MARKET SURVEILLANCE



[WWW.ANTI-CIRCUMVENTION.EU](http://WWW.ANTI-CIRCUMVENTION.EU)



Co-funded by the Horizon 2020  
Programme of the European Union

# ANTICSS Contatti

Camera di  
Commercio  
Milano Monza  
Brianza Lodi  
ENEA  
IMQ S.p.A.

## Oeko-Institut eV

Kathrin Graulich – coordinatrice del progetto ANTICSS

E-mail: [k.graulich@oeko.de](mailto:k.graulich@oeko.de)

[www.anti-circumvention.eu](http://www.anti-circumvention.eu)

[www.twitter.com/AntiCircumvent](https://www.twitter.com/AntiCircumvent)

[www.linkedin.com/company/anticss/](https://www.linkedin.com/company/anticss/)

[https://cordis.europa.eu/project/rcn/213579\\_en.html](https://cordis.europa.eu/project/rcn/213579_en.html)



Co-funded by the Horizon 2020  
Programme of the European Union

Questo progetto ha ricevuto finanziamenti dal programma di ricerca e innovazione Horizon 2020 dell'Unione europea nell'ambito della convenzione di sovvenzione n. 785122.

Questa presentazione del progetto riflette solo il punto di vista dell'autore. L'Agenzia CINEA e la Commissione non sono responsabili dell'uso che potrà essere fatto delle informazioni in essa contenute.